



**ПАМЯТКА  
ПО НАЗНАЧЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ  
О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ  
(ст. 152 ГК РФ)**

**ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ**

Юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими установлению по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, согласно ст. 152 ГК РФ и Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24.02.2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», являются:

1. Факт распространения сведений.
2. Несоответствие действительности распространенных сведений.
3. Порочащий характер сведений.
4. Относимость сведений к конкретному лицу.
5. Разграничение утверждений о фактах и субъективных суждений (оценочных суждений, мнений, предположений и пр.).

**ВОЗМОЖНОСТИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

По данной категории дел в рамках лингвистической экспертизы могут быть установлены следующие обстоятельства, значимые для разрешения дела по существу:

- 1) отнесенность информации к конкретному лицу - физическому или юридическому;
- 2) наличие/отсутствие негативной информации о данном лице;
- 3) информационный статус спорных высказываний, т.е. форма выражения негативной информации:
  - а) утверждения о фактах;
  - б) субъективные суждения (мнение, предположение, оценка и др.).

Каждый вид устанавливаемой экспертом информации соотносится с юридически значимыми обстоятельствами, доказывание которых необходимо в соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №3 от 24.02.2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

**ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ**

В типовых ситуациях для разрешения дела по существу достаточно следующих вопросов:

1. Содержится ли информация о ... (Ф.И.О или наименование организации) в следующих высказываниях: «...»?
2. Содержится ли негативная информация о (Ф.И.О. или наименование организации) в следующих высказываниях: «...» ?
3. В какой форме - утверждений о фактах или субъективных суждений (мнений, оценок, предположений, вопросов и т.д.) - представлена эта информация?
4. Содержатся ли в статье «.» цитаты из статьи «.»? Дословно ли воспроизведены в тексте высказывания? Допущено ли искажение содержания или информационного статуса высказываний (утверждений о фактах, субъективных суждений) при цитировании (передаче



чужой речи)? (для ответа на эти вопросы необходим сравнительный материал).

5. Каково дословное содержание разговора на фонограмме в файле «...» (имя файла)? (вопрос ставится в рамках комплексной фоноскопическо-лингвистической экспертизы, если объектом исследования устный текст).

Вопросы на разрешение экспертов рекомендуется ставить относительно *конкретных высказываний, которые оспариваются по делу*. Формулировка вопросов относительно всего текста увеличивает объем исследования, кроме того, эксперт может не проанализировать те высказывания, относительно которых имеются претензии (поскольку, например, не установил в них наличие отнесенности к истцу или негативного характера информации).

Список представленных вопросов не является исчерпывающим. В случае необходимости на разрешение эксперта могут быть поставлены иные вопросы, соотносящиеся с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

#### КАКИЕ ВОПРОСЫ НЕЛЬЗЯ СТАВИТЬ НА РАЗРЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Вопрос о наличии в тексте *порочащих сведений* не может быть поставлен перед экспертом, поскольку понятие «порочащий» является юридическим и соотносится с понятием умаления чести, достоинства и деловой репутации, квалифицируемым судом. В лингвистической экспертизе используется понятие «негативная информация», которое коррелирует с понятием «порочащие сведения».

Вопрос о *несоответствии* распространенной информации действительности предполагает верификацию (проверку на соответствие действительности) утверждений о фактах и не входит в компетенцию лингвиста.

Вопрос о *восприятии* текста адресатом также не входит в компетенцию лингвистической экспертизы, поскольку, во-первых, объектом исследования является текст, а не его восприятие, во-вторых, исследование восприятия требует применения особых методов исследования, которые в настоящее время не используются для целей судебной экспертизы.

Зачастую ставятся вопросы об используемых языковых средствах для создания негативной характеристики, однако такие вопросы не проецируются на юридически значимые обстоятельства. Они могут быть разрешены экспертом, но не имеют доказательственного значения по данной категории дел. Кроме того, значимые языковые средства обязательно анализируются экспертом при ответе на типовые вопросы - в противном случае заключение будет необоснованным.

#### МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для проведения экспертизы следует предоставлять относящиеся к предмету исследования материалы дела:

- 1) спорные тексты,
- 2) исковые заявления,
- 3) возражения ответчиков,
- 4) протоколы судебных заседаний, пояснения, иные документы, отражающие позиции сторон. Подобные материалы, как правило, содержат толкование сторонами спорных текстов, в том числе аргументацию отнесенности информации к конкретному лицу и квалификацию информационного статуса высказываний.

<https://sudagent.ru>



Эксперт, осуществляя исследование спорного текста, сможет учесть эти толкования и привести соответствующие подтверждающие или опровергающие аргументы.

Если исследование осуществляется в досудебном порядке, то необходимо предоставить спорный текст и указать, какие именно высказывания планируется оспаривать.

#### ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМ МАТЕРИАЛАМ

Письменные тексты предоставляются в оригинальном виде либо в виде надлежаще заверенной копии, полностью передающей не только содержание, но и форму оригинального текста (расположение, графические выделения и элементы).

Необходимо предоставление всего текста, а не отдельно взятых, извлеченных из контекста слов, словосочетаний и высказываний.

При исследовании текстов, размещенных в сети Интернет, рекомендуется предоставление протоколов осмотра, проведенного нотариусом. Если такой протокол не представляется возможным предоставить, то текст должен быть предъявлен в виде *скриншотов* в электронном или печатном виде. Эксперты не исследуют текст непосредственно в сети интернет.

При исследовании устных текстов, представленных *на фонограмме*, проводится комплексное фоноскопическое и лингвистическое исследование. В рамках фоноскопического исследования составляется *дословное содержание разговора* (см. раздел 'Фоноскопическая экспертиза' на сайте <https://sudagent.ru>).

#### ИНЫЕ ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ

Если объектом исследования является звучащий текст, то для установления дословного содержания устной речи, идентификации лиц по голосу и речи, разрешения вопросов наличия/отсутствия монтажа и др. назначается *фоноскопическая* экспертиза.

Если необходимо установить авторство спорного текста, назначается *автороведческая* экспертиза.

Если необходимо исследование, связанное с возмещением морального вреда, назначается *психологическая* экспертиза.

В зависимости от ситуации также по продуктам речевой деятельности могут быть назначены иные виды экспертиз (компьютерно-техническая, почерковедческая, видеотехническая и пр.).